

ΕΚΘΕΣΗ ΑΝΑΙΡΕΣΕΩΣ

Αριθμός 16/2016

-Στην **Αθήνα** σήμερα στις **9-3-2016**, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13.00, στο κατάστημα της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου, ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου **Γεώργιος Μπόμπολης**, κάλεσε εμένα, το γραμματέα του Ποινικού Τμήματος **Γεώργιο Σωφρονιάδη**, και μου δήλωσε ότι :

-Ασκή αναίρεση ενώπιον του δικαστηρίου του Αρείου Πάγου, κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου **505 §2 ΚΠΔ**, κατά της **1347/2015** αποφάσεως του **Τριμελούς Εφετείου (Πλημμελημάτων) Πατρών**:

Η αίτηση αναίρεσεως ασκείται:

1) Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου **505 § 2 ΚΠΔ**, με την οποία μας χορηγείται το δικαίωμα να ζητούμε την αναίρεση οποιασδήποτε απόφασης, που υπόκειται κατά το άρθρο 504 §1 ΚΠΔ σε αναίρεση, όπως είναι η πιο πάνω προσβαλλόμενη αθωωτική απόφαση του **Τριμελούς Εφετείου (Πλημμελημάτων) Πατρών**

2) **εμπρόθεσμα**, καθόσον, **ασκείται μέσα σε ένα μήνα** από τις **19-2-2016**, ημερομηνίας που καταχωρήθηκε η εν λόγω απόφαση στο ειδικό βιβλίο καθαρογραμμένων αποφάσεων του εκδόντος αυτήν δικαστηρίου, όπως προκύπτει από τη βεβαίωση του γραμματέα επί του σώματός της, από την επομένη της οποίας αρχίζει η ανωτέρω προθεσμία και

3) **νομότυπα**, αφού γίνεται με δήλωση στο γραμματέα του Αρείου Πάγου [**άρθρα 474 § 1, 509 §1 του ΚΠΔ**] και για τον

προβλεπόμενο από τη διάταξη του άρθρου **510§1Δ'** του **ΚΠΔ**, λόγον: της έλλειψης της απαιτούμενης ειδικής και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας καθώς και της υπέρβασης εξουσίας. Είναι επομένως τυπικά δεκτή.

- Η ειδική, κατά τα άρθρα **93 §3 του Συντάγματος και 139 ΚΠΔ** και εμπειριστατωμένη αιτιολογία, από την έλλειψη της οποίας ιδρύεται λόγος αναιρέσεως κατά το άρθρο **510§1 στοιχ. Δ'** του **ΚΠΔ**, απαιτείται όχι μόνο για την απόφαση περί ενοχής, δηλαδή την καταδικαστική ή απαλλακτική για την κατηγορία απόφαση του Δικαστηρίου αλλά για όλες τις αποφάσεις ανεξαρτήτως εάν αυτές είναι οριστικές ή παρεμπίπτουσες ή αν η έκδοσή τους αφήνεται στη διακριτική, ελεύθερη ή ανέλεγκτη κρίση του δικαστή που τις εξέδωσε (**ΑΠ865/14, ΑΠ93/14 ΑΠ2391/08, ΑΠ552/08, ΑΠ227/08**).

-Έτσι, η απόφαση που δέχεται αίτηση του κατηγορουμένου για μετατροπή της επιβληθείσας σ' αυτόν μετατρεπτέας ποινής φυλακίσεως σε παροχή κοινωφελούς εργασίας πρέπει να είναι ιδιαίτερα αιτιολογημένη. Διαφορετικά, ιδρύεται ο ανωτέρω λόγος αναιρέσεως, για ελλιπή αιτιολογία.

-Περαιτέρω εσφαλμένη ερμηνεία ή εφαρμογή ουσιαστικής ποινικής διατάξεως, η οποία ιδρύει λόγο αναιρέσεως εκ του άρθρου **510 §1 στοιχ. Ε' του ΚΠΔ**, υπάρχει όταν το δικαστήριο δεν υπήγαγε σωστά τα πραγματικά περιστατικά που δέχθηκε ότι προέκυψαν από την αποδεικτική διαδικασία στη διάταξη που εφάρμοσε. Περίπτωση εσφαλμένης εφαρμογής ουσιαστικής ποινικής διατάξεως υπάρχει και όταν η διάταξη αυτή παραβιάζεται εκ πλαγίου, δηλαδή όταν το πόρισμα της αποφάσεως που περιλαμβάνεται στο συνδυασμό του διατακτικού με το σκεπτικό αυτής, έχουν εμφιλοχωρήσει ασάφειες, αντιφάσεις ή λογικά κενά,

με αποτέλεσμα να καθίσταται ανέφικτος ο έλεγχος της ορθής ή μη εφαρμογής του νόμου και να μην έχει η απόφαση νόμιμη βάση [ΑΠ(ΟΛ)3/2008].

-Έτι περαιτέρω, **υπέρβαση εξουσίας**, που συνιστά τον κατά το άρθρο **510 § 1 στοιχ. Η' ΚΠΔ** λόγο αναιρέσεως κατ' αποφάσεων, υπάρχει, με βάση το γενικό ορισμό, όταν το Δικαστήριο ασκεί δικαιοδοσία που δεν του δίνει ο νόμος. Στα πλαίσια του ορισμού αυτού γίνεται διάκριση της υπερβάσεως **σε θετική και αρνητική**. Στην πρώτη περίπτωση το δικαστήριο αποφασίζει κάτι, για το οποίο δεν έχει δικαιοδοσία, ενώ στη δεύτερη περίπτωση παραλείπει να αποφασίσει κάτι, για το οποίο υποχρεούται στα πλαίσια της δικαιοδοσίας του. [(ΑΠ(ΟΛ)3/2005, ΑΠ26303/2008].

-Επίσης από τις διατάξεις των **§§1,4,5,6, 8** του άρθρο **82** του ΠΚ ορίζονται τα εξής:

«...§1. Η περιοριστική της ελευθερίας ποινή, που δεν υπερβαίνει το ένα έτος μετατρέπεται σε χρηματική ποινή ή πρόστιμο. Η περιοριστική της ελευθερίας ποινή που είναι μεγαλύτερη από ένα έτος και δεν υπερβαίνει τα δύο μετατρέπεται σε χρηματική ποινή, εκτός αν ο δράστης είναι υπότροπος και το δικαστήριο με απόφασή του ειδικά αιτιολογημένη κρίνει ότι απαιτείται η μη μετατροπή της για να αποτραπεί ο δράστης από την τέλεση άλλων αξιόποινων πράσεων. Η περιοριστική της ελευθερίας ποινή που είναι μεγαλύτερη από δύο έτη και δεν υπερβαίνει τα πέντε μετατρέπεται σε χρηματική ποινή, εκτός αν το δικαστήριο με απόφασή του ειδικά αιτιολογημένη κρίνει ότι απαιτείται η μη μετατροπή της για να αποτραπεί ο δράστης από την τέλεση άλλων αξιόποινων πράξεων.»

...§ 4. Μετά τη μετατροπή της στερητικής της ελευθερίας ποινής, το δικαστήριο εκτιμά αν εκείνος που καταδικάστηκε μπορεί να καταβάλει αμέσως το σύνολο του ποσού της μετατροπής. Αν διαπιστωθεί ότι υπάρχει αδυναμία άμεσης καταβολής ή ότι η καταβολή θα συνεπαγόταν την αδυναμία καταβολής της αποζημίωσης στο θύμα, το δικαστήριο καθορίζει προθεσμία, από δύο ως τρία έτη, ώστε μέσα σε αυτήν να καταβάλλει εκείνος που καταδικάστηκε το πιο πάνω ποσό σε δόσεις που ορίζει το ίδιο δικαστήριο.

...§ 5 . Αν εκείνος που καταδικάστηκε **δηλώσει ότι δεν θα μπορέσει να καταβάλει το ποσό της μετατροπής** μέσα στην προθεσμία της προηγούμενης παραγράφου, το

δικαστήριο μετατρέπει περαιτέρω τη χρηματική ποινή ή το πρόστιμο, εν όλω ή εν μέρει, σε παροχή κοινωφελούς εργασίας, εφόσον συμφωνεί ή το ζητά εκείνος που καταδικάστηκε. Στην περίπτωση αυτή, το δικαστήριο ορίζει και τον αριθμό των ωρών κοινωφελούς εργασίας που κυμαίνονται από 100 έως 240 ώρες για ποινή ως ένα έτος, 241 έως 480 ώρες για ποινή από ένα έως δύο έτη, 481 έως 720 ώρες για ποινή από δύο έως τρία έτη, 721 έως 960 ώρες για ποινή από τρία έως τέσσερα έτη και **961 έως 1.200** ώρες για ποινή από τέσσερα έως πέντε έτη, ενώ προσδιορίζει και προθεσμία όχι μεγαλύτερη από πέντε έτη για την εκτέλεσή τους.

....**§6.** Η κοινωφελής εργασία παρέχεται χωρίς αμοιβή σε υπηρεσίες του κράτους, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, των νομικών προσώπων του δημόσιου τομέα ή σε μη κερδοσκοπικά κοινωφελή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου ή και άλλα, τα οποία ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και τυχόν συναρμόδιων Υπουργών. Μπορεί επίσης να αφορά και σε παροχή υπηρεσιών προς τον παθόντα, αν υπάρχει η σύμφωνη γνώμη του. Την εκτέλεση της κοινωφελούς εργασίας επιβλέπει ο επιμελητής κοινωνικής αρωγής, εκτός αν το δικαστήριο διατάξει διαφορετικά. **Με την ίδια υπουργική απόφαση ορίζονται επίσης η οργάνωση της παροχής κοινωφελούς εργασίας, η διαδικασία επιλογής, ανάθεσης και επίβλεψης της σχετικής εργασίας και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.**

....**§ 8.** Αν μετά την μετατροπή στερητικής της ελευθερίας ποινής σε χρηματική ή πρόστιμο, επέρχεται ουσιώδης αλλαγή των όρων της προσωπικής και οικονομικής κατάστασης εκείνου που καταδικάστηκε, αυτός μπορεί να ζητήσει από το ίδιο δικαστήριο προθεσμία ή διεύρυνση της προθεσμίας καταβολής της χρηματικής ποινής, η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει τα δύο έτη, ή τροποποίηση του ύψους της μετατροπής ή ακόμη μετατροπή της χρηματικής ποινής σε προσφορά κοινωφελούς εργασίας, στο μέτρο που ορίζει το δικαστήριο. Στην ίδια απόφαση ορίζονται και οι συνέπειες της μη εκπλήρωσης των παραπάνω υποχρεώσεων.

-Εξάλλου με τις διατάξεις του άρθρου 2 της υπ' αρ. **108842/3.12.1997 ΚΥΑ** για την "**Οργάνωση της παροχής κοινωφελούς εργασίας. Διαδικασία επιλογής, ανάθεση και επίβλεψη της σχετικής εργασίας**"[(ΦΕΚ/Β'1104), (όπως συμπληρώθηκε με τη υπ' αριθ.11966319.11.2007(ΦΕΚ/ Β' 2307)], καθορίστηκε ο ειδικότερος τρόπος εφαρμογής του θεσμού παροχής κοινωφελούς εργασίας, με βάση τους πίνακες με τις υπηρεσίες του κράτους, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, των νομικών προσώπων του δημόσιου τομέα και των μη κερδοσκοπικών κοινωφελών νομικών προσώπων ιδιωτικών

δικαίου που έχουν τη δυνατότητα να δεχθούν άτομα για να παράσχουν κοινωφελή εργασία βάση των διατάξεων των παραγράφων **6, 7, 8**, και **9** του άρθρου **82 του Π.Κ.**, την περ. γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 100Α του Π.Κ., την διάταξη της παραγράφου 8 του άρθρου 100Α του Π.Κ. καθώς και το άρθρο 61 του Κώδικα Βασικών Κανόνων για τη Μεταχείριση των Κρατουμένων (ΚωδΜεΚ). Ειδικότερα στην απόφαση αυτή που εκδόθηκε, κατ' εξουσιοδότηση του ως άνω άρθρου **82§6 του ΠΚ**, ορίζονται τα εξής:

« **2.1. Επιλογή τόπου και είδους** παροχής της κοινωφελούς εργασίας. Με βάση το συνημμένο Πίνακα **ο Εισαγγελέας:** **α)** του δικαστηρίου που εξέδωσε την απόφαση μετατροπής της περιοριστικής ποινής της ελευθερίας σε κοινωφελή εργασία, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 82 του Π.Κ., ή του δικαστηρίου που ανέστειλε την εκτέλεση της ποινής ιδίως σύμφωνα με τις περιπτώσεις β' και γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 100 Α του Π.Κ., ή **β)** του συμβουλίου πλημμελειοδικών του τόπου έκτισης της ποινής, το οποίο αποφασίζει σχετικό με τη μετατροπή της ποινής φυλάκισης κρατουμένου σε ποινή παροχής κοινωφελούς εργασίας σύμφωνα με τα άρθρα 61 και 121 Κωδ. ΜεΚ, **επιλέγει τον τόπο και το είδος της εργασίας**, σε συνεννόηση με τον καταδικασμένο, ο οποίος ζητεί ή αποδέχεται την παροχή κοινωφελούς εργασίας. Για **την επιλογή του τόπου παροχής της κοινωφελούς εργασίας λαμβάνεται υπόψη ο τρόπος διαμονής του παρέχοντος την εργασία, εκτός αν υπάρχει ειδικός λόγος απομάκρυνσής του από την περιοχή της κατοικίας του.** Για την επιλογή του είδους της παρεχόμενης κοινωφελούς εργασίας λαμβάνεται υπόψη ιδίως: **i)** η φύση και οι συνθήκες τέλεσης της αξιόποινης πράξης, **ii)** η ηλικία και η υγεία του καταδικασμένου, **iii)** το επάγγελμα ή οι δεξιότητες του, και **iv)** η ύπαρξη στον φορέα παροχής εργασίας υποστηρικτικού συστήματος που θα πλαισιώνουν το άτομο, το οποίο θα παρέχει κοινωφελή εργασία.....

-Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από την επισκόπηση των πρακτικών της προσβαλλόμενης αποφάσεως το Δικαστήριο που εξέδωσε αυτή δέχθηκε ότι από την εκτίμηση της ανωμοτί κατάθεσης του αιτούντος και των εγγράφων τα οποία μετ' επικλήσεως προσκόμισε και την εν γένει διαδικασία, προέκυψαν τα εξής:

".....Με την υπ' αριθμ. **342α, 607, 1110, 1183, 1184, 1262, 1263, 1264/2014** απόφαση του **Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Πατρών**, ο αιτών **Πανταζής Χρονόπουλος** καταδικάστηκε σε εκπίετα ποινή φυλακίσεως δέκα (10) ετών που μετατράπηκε σε χρηματική ποινή προς πέντε (5) ευρώ ημερησίως και στη συνέχεια έγινε δοσοποίηση, για την καταβολή του ποσού της μετατροπής της ποινής φυλάκισης που του επιβλήθηκε με τις ως άνω αποφάσεις. Σημειωτέον δε ότι ο αιτών έχει ήδη καταβάλλει έξι (6) δόσεις των **1.091,03** ευρώ εκάστη εξ αυτών. Εξάλλου, από την παράγραφο 1 του άρθρου **82 ΠΚ**, συνάγεται ότι η ποινή όταν φθάνει μέχρι πέντε (5) έτη και δεν τα υπερβαίνει μετατρέπεται σε χρηματική ποινή. Εκ της διατυπώσεως αυτής συνάγεται ότι κάθε επί μέρους ποινή που είναι μέχρι πέντε (5) έτη, επιδέχεται μετατροπή με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση. Συνακόλουθα στην περίπτωση συγχώνευσης ποινών πλημμελημάτων, αφού η ποινή βάσης δεν υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 82 ΠΚ, μετατρέπεται σε χρηματική ποινή, εφόσον προβλέπεται σε αυτή η μετατροπή σε χρηματική ποινή για κάθε συρρέουσα ποινή και δεν μπορεί να καταβληθεί άμεσα ή με δόσεις, κατά δε την παράγραφο 4 του ίδιου ως άνω άρθρου, η μετατροπή σε χρηματική ποινή. Σε αυτή την περίπτωση με αίτημα του καταδικασθέντος που, όπως εν προκειμένω, δηλώνει ότι, λόγω οικονομικής αδυναμίας, διότι η σύνταξή του δεν επαρκεί για τα έξοδα διαβίωσής του, δεν μπορεί να καταβάλλει το ποσό της μετατροπής μέσα στην προθεσμία της προηγούμενης παραγράφου, τότε κατά την παράγραφο 5 του ίδιου άρθρου, το δικαστήριο μετατρέπει περαιτέρω την χρηματική ποινή σε παροχή κοινωφελούς εργασίας. Σημειωτέον δε, ότι, κατά τη ρητή διατύπωση της παραγράφου 5 του ίδιου ως άνω άρθρου : «το Δικαστήριο μετατρέπει περαιτέρω τη χρηματική ποινή ή το πρόστιμο, εν όλω ή εν μέρει, σε παροχή κοινωφελούς εργασίας, εφόσον συμφωνεί ή το ζητά εκείνος που καταδικάστηκε», η μετατροπή αυτή είναι όχι δυναμική αλλά υποχρεωτική καθόσον στη διατύπωση του νόμου δεν υπάρχει η λέξη δύναται αλλά, αντιθέτως, οριστική διατύπωση. Εξάλλου, από την παράγραφο 10 του ίδιου ως άνω άρθρου, αποκλείεται η μετατροπή χρηματικής ποινής ή προστίμου σε κοινωφελή εργασία, όπως ορίζουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου άρθρου, στις περιπτώσεις καταδίκης για κακούργημα εμπορίας ναρκωτικών και συνακόλουθα, εφόσον, ρητά, αποκλείεται για τη συγκεκριμένη περίπτωση κακούργημα εμπορίας ναρκωτικών ουσιών, μπορεί να γίνει μετατροπή σε παροχή κοινωφελούς εργασίας για άλλα κακούργηματα. Εφόσον λοιπόν, μπορεί η μετατροπή σε κοινωφελή εργασία να αφορά κακούργημα, εκτός εκείνων της παραγράφου 10 του ίδιου άρθρου, πολλώ μάλλον, ισχύει η μετατροπή εάν αφορά πλημμέλημα. Τούτο δε, καθότι, εφόσον επιτρέπεται μετατροπή ποινής σε κοινωφελή εργασία για κακούργημα, επιτρέπεται και για πλημμέλημα ακόμη και αν αφορά στερητική της ελευθερίας πέραν των πέντε (5) ετών. (βλ. Εν προκειμένω την με αριθ. Εισαγγελική Διάταξη 19/2008 του Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Πειραιά, η οποία έλαβε υπόψη την από 24- 11-2008 αίτηση και δια της οποίας αιτείται (ο, η αιτούσα/ων) τη μετατροπή της συγχωνευτικής με αριθμό 16045/2008 απόφασης του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Πειραιά με την οποία επιβλήθηκε ποινή φυλακίσεως **113 μήνες X 4,40** ευρώ ημερησίως σε παροχή κοινωφελούς εργασίας με την **16465/2008** απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Πειραιώς. Με την τελευταία, καθ' αποδοχή της ως άνω αιτήσεως διατάσσεται η περαιτέρω μετατροπή της επιβληθείσας σε βάρος του/της, στερητική της ελευθερίας ποινή της με αριθμ. **16045/2008** συγχωνευτικής απόφασης Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Πειραιά από χρηματική σε παροχή

κοινωνιολογίας με καθορισμό 4 ωρών εργασίας για καθεμία ημέρα φυλάκισης, ήτοι 4 ώρες εργασίας X 3.150 ημέρες, αφαιρουμένου του χρόνου κράτησης, στο Δήμο Παιανίας Αττικής).

-Στην προκειμένη περίπτωση προέκυψε ότι ο αιτών αδυνατεί να καταβάλλει το υπόλοιπο ποσό της μετατροπής, διότι ευρίσκεται σε δύσκολη οικονομική κατάσταση, διότι η σύνταξή του δεν επαρκεί για τα έξοδα διαβίωσής του.

-Συνεπώς, πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ως ουσιαστικά βάσιμη και να μετατραπεί η ως άνω μετατραπείσα ποινή φυλάκισης σε παροχή κοινωνιολογίας από τον αιτούντα στον ως άνω Δήμο, να καθορισθεί ο αριθμός των ωρών εργασίας σε 1.200 και να προσδιοριστεί προθεσμία τεσσάρων (4) ετών για την εκτέλεσή τους.

Για τους λόγους αυτούς

-**Δέχεται** τυπικά και στην ουσία της την από 26-11-2015 αίτησή του. **Μετατρέπει** την μετατραπείσα (δοσοποίηση) εκπιτέα ποινή φυλάκισης των δέκα (10) ετών που του επιβλήθηκε με την υπ' αριθμό 342°, 607,1110,1183,1184, 262,1263,1264/2014 απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου, σε παροχή κοινωνιολογίας στο Δήμο Ζαχάρως.

Καθορίζει τον αριθμό των ωρών εργασίας σε χίλιες διακόσιες (1.200) και την προθεσμία εκτέλεσής τους σε τέσσερα (4) έτη...."

-Με αυτά που δέχθηκε, το Δικαστήριο της ουσίας δεν διέλαβε στην προσβαλλόμενη απόφασή του την απαιτούμενη από τις ανωτέρω διατάξεις του Συντάγματος και του ΚΠΔ ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, εσφαλμένα ερμήνευσε και εφάρμοσε τις ουσιαστικές διατάξεις των άρθρων 82§§ 5, 8, του ΠΚ, υπερέβη δε θετικά την εξουσία του, καθόσον:

α) δεν αναφέρονται στην απόφαση, πραγματικά περιστατικά αποδεικνύοντα την βασιμότητα της δήλωσης του αιτούντος περί της "αδυναμίας καταβολής" εκ μέρους του των προσδιορισμένων δόσεων της μετατραπείσας ποινής από το Δικαστήριο.

β) ενώ η δυνατότητα, ή άλλως, η αδυναμία πληρωμής των εν λόγω δόσεων, συναρτάται με την εν γένει οικονομική κατάσταση του αιτούντος, όπως αυτή προσδιορίζεται από την ύπαρξη ακίνητης ή κινητής περιουσία

του, και από έσοδα εκ πάσης πηγής, εντούτοις, στην απόφαση, ως δικαιολογία αδυναμίας πληρωμής των δόσεων αναφέρεται μόνο, "η δύσκολη οικονομική κατάσταση του αιτούντος, επειδή η σύνταξή του δεν επαρκεί για τα έξοδα διαβίωσής του", χωρίς να διευκρινίζεται σ' αυτή αν -πέραν των εσόδων της συντάξεώς του -ό αιτών έχει ή όχι, άλλα έσοδα ή περιουσία, δηλωτικά της εν γένει οικονομικής του κατάστασης,-ούσης **ελλιπούς** της απαιτούμενης αιτιολογίας- στο θέμα αυτό.

γ) Δεδομένης -της προσωπικής και οικονομικής καταστάσεως του αιτούντος- κατά την δoσοποίηση της επιβληθείσας σ' αυτόν ποινής των 10 ετών από το Δικαστήριο που τον καταδίκασε, δεν διευκρινίζεται στην απόφαση ποιά είναι η **ουσιώδης αλλαγή των όρων της προσωπικής και οικονομικής κατάστασης του αιτούντος, που επήλθε μετά την μετατροπή** στερητικής της ελευθερίας ποινής σε χρηματική, όπως προβλέπεται από την **§ 8** του άρθρου **82** του ΠΚ, **ώστε να δικαιολογείται** η υποβολή της εν λόγω αιτήσεως για παροχή κοινωφελούς εργασίας

δ) ενώ με την προσβαλλόμενη μετατρέπεται η ποινή φυλάκισης των δέκα (**10**) ετών, που επιβλήθηκε στον αιτούντα με την υπ' αριθμό 342°, 607,1110,1183, 1184, 1262, 1263, 1264/2014 απόφαση του καταδικάσαντος αυτόν Δικαστηρίου, σε παροχή κοινωφελούς εργασίας, εν τούτοις, καθορίζεται ο αριθμός των ωρών εργασίας σε χίλιες διακόσιες (**1.200**), **κατ' εσφαλμένη εφαρμογή της § 5 του άρθρου 82 του ΠΚ**, που προβλέπει ότι για **ποινή από τέσσερα έως πέντε έτη**, ορίζεται από το δικαστήριο **961 έως 1200** ώρες κοινωφελούς εργασίας, χωρίς να διευκρινίζεται στην απόφαση γιατί ποιο λόγο, για το τμήμα της ποινής **5-10** έτη δεν προσδιορίστηκαν ώρες κοινωφελούς εργασίας, παρά το γεγονός στο σκεπτικό της - με νομολογιακή επιχειρηματολογία- γίνεται δεκτό ότι σε ποινή που υπερβαίνει τα **5** έτη που μετατρέπεται σε παροχή κοινωφελούς εργασίας οι οριζόμενες ώρες εργασίας υπερβαίνουν τις 1200.

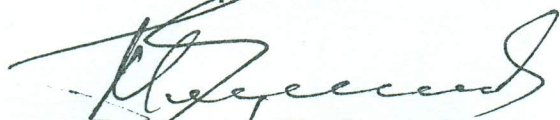
ε) Το δικαστήριο με την προσβαλλόμενη απόφασή του, καθ' υπέρβαση της εξουσίας του, προσδιόρισε ως τόπο παροχής της κοινωφελούς εργασίας τον **Δήμο Ζαχάρω**, ενώ η επιλογή του τόπου παροχής αυτής

ανήκει κατά νόμο στον **Εισαγγελέα του Δικαστηρίου**.

-Κατ' ακολουθίαν, ενόψει του ότι οι από το άρθρο **510§ 1στοιχ Δ', Ε'** και **Η'** του **ΚΠΔ**, λόγοι αναιρέσεως, είναι **βάσιμοι**, πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση αναιρέσεως, να αναιρεθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και να παραπεμφθεί, (**άρθρο 519 ΚΠΔ**) η υπόθεση στο ίδιο δικαστήριο, συγκροτούμενο από άλλους δικαστές, για νέα συζήτηση.

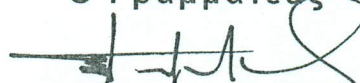
-Σε πίστωση αυτών συντάχθηκε η παρούσα έκθεση, η οποία, αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται, ως έπεται.

Ο Αναιρεσείων



Γεώργιος Μπόμπολης
Αντεισαγγελέας Αρείου Πάγου

Ο Γραμματέας



Γεώργιος Σωφρονιάδης