

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ  
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ  
ΣΤΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ  
Ε' ΣΤ' & Ζ' ΚΛΙΜΑΚΙΑ

Αθήνα , 23/07/2021

Αρ. Πρωτ.: 33684

Ταχ. Δ/ση : Βουρνάζου 4 & Τσόχα,  
Τ.Κ. 11521

Πληροφορίες: Μαρίνα Πέτρου  
Τηλέφωνο: 213- 1309 795-783  
Fax: 210-6470255

Προς : Δήμος Πηνειού  
Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών  
27300  
Δέσποινα Τσάφα  
Τηλ: 26233-60732  
Fax: 26230-35897  
E-mail: dtypineiou@1312.syzefxis.gov.gr

Γραφείο: 2.23, 2<sup>ο</sup> όροφος  
email: klimakio05@elsyn.gr

**ΘΕΜΑ : Κοινοποίηση Πράξης Ελεγκτικού Συνεδρίου**

Σας κοινοποιούμε, για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της **318/2021 Πράξης του Ζ' Κλιμακίου** του Ελεγκτικού Συνεδρίου, την οποία πρέπει να κοινοποιήσετε αμελλητί, με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, σε όλους τους συμμετέχοντες στην ελεγχθείσα διαδικασία ανάδειξης αναδόχου (άρθρο 326 παρ. 2 ν. 4700/2020, Α' 127).

Σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 328 παρ. 1 του ν. 4700/2020 (Α' 127), μπορείτε να ασκήσετε προσφυγή ανάκλησης στο Έβδομο Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίηση της Πράξης αυτής.

**Παρακαλούμε όπως μας επιστρέψετε μέσω email πρωτοκολλημένο το παρόν διαβιβαστικό με σημερινή ημερομηνία.**





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

## ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Ζ' ΚΛΙΜΑΚΙΟ (Β' ΔΙΑΚΟΠΩΝ)

ΠΡΑΞΗ 318 / 2021

Αποτελούμενο από την Πρόεδρο του Κλιμακίου Γεωργία Τζομάκα, Σύμβουλο, και τα μέλη Αριστοτέλη Σακελλαρίου, Πάρεδρο και Νικόλαο Σταματίου, Εισηγητή.

Συνεδρίασε στις 14.7.2021 μέσω τηλεδιάσκεψης, κατ' εφαρμογή των άρθρων 295 παρ. 2 και 336 παρ. 1 της Δικονομίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ν. 4700/2020, Α'127), για να ελέγξει τη νομιμότητα του σχεδίου σύμβασης και της προηγηθείσας διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου για την «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ - ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ - ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ SMART CITIES, ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΗΝΕΙΟΥ», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 3.554.044,88 ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.). Ο φάκελος με τα στοιχεία της υπόθεσης υποβλήθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο στις 29.6.2021 (αρ. πρωτ. Ελ.Συν. 33684) με το 7466/28.6.2021 έγγραφο του Δημάρχου Πηνειού και συμπληρώθηκε στις 13.7.2021, με το 8139/13.7.2021 έγγραφο του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου, που απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα.

Άκουσε την εισήγηση του Παρέδρου Αριστοτέλη Σακελλαρίου.


**Σκέφθηκε κατά το νόμο**

**και αποφάσισε τα ακόλουθα:**

1. Η ελεγχόμενη σύμβαση, που έχει μεικτό μεν χαρακτήρα (προμήθεια και υπηρεσία), πλην το κύριο αντικείμενό της, καίτοι δεν διαχωρίζεται στον προϋπολογισμό της, αποτελεί παροχή υπηρεσιών (βλ. άρθρο 4 ν. 4412/2016), παραδεκτώς εισάγεται ενώπιον του Κλιμακίου για έλεγχο νομιμότητας, σύμφωνα με το άρθρο 324 παρ. 1 της Δικονομίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ν. 4700/2020, Α'127).

2. Η διαδικασία διενέργειας του ελεγχόμενου διαγωνισμού διέπεται από τις διατάξεις: α) του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α' 147/8.8.2016), β) του άρθρου 16 του ν. 3855/2010

Φ.271/2021



«Μέτρα για τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης κατά την τελική χρήση, ενεργειακές υπηρεσίες και άλλες διατάξεις» (Α' 95), με τον οποίο ενσωματώθηκε στο ελληνικό δίκαιο η ήδη καταργηθείσα Οδηγία 2006/32/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Απριλίου 2006 «για την ενεργειακή απόδοση κατά την τελική χρήση και τις ενεργειακές υπηρεσίες», ήδη δε ο νόμος αυτός καταργήθηκε με τον ν. 4342/2015, πλην των άρθρων 4, 5, 7, 10, 16, 17 και 18 αυτού, γ) του ν. 4342/2015 (Α' 143), τα άρθρα 2 έως και 23 του οποίου αποτελούν ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 25ης Οκτωβρίου 2012 «για την ενεργειακή απόδοση, την τροποποίηση των Οδηγιών 2009/125/EK και 2010/30/ΕΕ και την κατάργηση των Οδηγιών 2004/8/EK και 2006/32/EK», δ) του άρθρου 43 του ν. 4257/2014 (Α' 93) και ε) τους όρους της οικείας διακήρυξης.

3. Στο ν. 4412/2016, στο άρθρο 61 ορίζεται ότι «1. Για συμβάσεις άνω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας (...) νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης (...)», στο άρθρο 63 ότι «Οι προκηρύξεις σύμβασης χρησιμοποιούνται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού για όλες τις διαδικασίες, με την επιφύλαξη του δεύτερου εδαφίου της παρ. 5 του άρθρου 26 και του άρθρου 32. Οι προκηρύξεις σύμβασης περιέχουν τις πληροφορίες που προβλέπονται στο Μέρος Γ' του Παραρτήματος V του Προσαρτήματος Α' και δημοσιεύονται, σύμφωνα με το άρθρο 65. (...)», στο άρθρο 65 ότι «1. Οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 62, 63 και 64 περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που προβλέπονται στο Παράρτημα V του Προσαρτήματος Α' υπό τη μορφή τυποποιημένων εντύπων, συμπεριλαμβανομένων και των τυποποιημένων εντύπων για τα διορθωτικά. 2. (...) και στο άρθρο 66 ότι «1. (...) 4. Οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν περιλαμβάνουν πληροφορίες άλλες από εκείνες που περιέχονται στις προκηρύξεις και γνωστοποιήσεις που αποστέλλονται στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης (...)». Εξάλλου, στο Μέρος Γ' του Παραρτήματος V του Προσαρτήματος Α', όπου αναγράφονται οι πληροφορίες που πρέπει να περιλαμβάνονται στις προκηρύξεις δημοσίων συμβάσεων, αναφέρεται, μεταξύ άλλων, η προθεσμία παραλαβής προσφορών στην ανοικτή διαδικασία (α/α 19).

4. Περαιτέρω, στον ίδιο ως άνω ν. 4412/2016 ορίζεται στο άρθρο 18 ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αιεφόρου ανάπτυξης ...», στο άρθρο 71 ότι «Οι συμβάσεις ανατίθενται βάσει των κριτηρίων που



καθορίζονται στα άρθρα 86 έως 89 εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει, σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) (...) β) η προσφορά προέρχεται από προσφέροντα ο οποίος (...) πληροί τα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75 έως 77 (...), στο άρθρο 75 ότι «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) (...) β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. 2. (...) 3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Μπορούν επίσης να απαιτούν κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων (...) 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν (...). 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος», στο άρθρο 80 ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη



ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82 (...) 4. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος I του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α'. 5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών (...). Στον ίδιο δε νόμο, στο Μέρος II με τίτλο «Τεχνική Ικανότητα» του Παραρτήματος ορίζονται τα «αποδεικτικά στοιχεία των τεχνικών ικανοτήτων του οικονομικού φορέα», στα οποία, όσον αφορά τις προμήθειες, ~~συγκαταλέγεται ο «κατάλογος των κυριότερων παραδόσεων ... που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη ...».~~

6. Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγονται τα ακόλουθα: οι αναθέτουσες αρχές είναι κατ' αρχήν ελεύθερες, στο πλαίσιο της διακριτικής τους ευχέρειας, να διαμορφώνουν τους όρους της διακήρυξης κατά την κρίση τους και να καθορίζουν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής (καταλληλότητας), βάσει των οποίων πιστοποιείται η οικονομική και χρηματοοικονομική καθώς και η τεχνική και επαγγελματική επάρκεια των διαγωνιζομένων, προκειμένου να τους επιτραπεί η συμμετοχή στο διαγωνισμό, λαμβάνοντας υπ' όψη τους τις εκάστοτε ανάγκες τους, καθώς και τη φύση και τις ιδιαιτερότητες της σύμβασης για την επιλογή της βέλτιστης προσφοράς. Τα θεσπιζόμενα ως άνω κριτήρια καταλληλότητας (ποιοτικής επιλογής) συνιστούν δικαιολογημένους περιορισμούς στο δικαίωμα των οικονομικών φορέων για πρόσβαση στο διαγωνισμό, μόνο στο μέτρο που σχετίζονται με την ορθή και αποτελεσματική εκτέλεση της συγκεκριμένης σύμβασης, είναι συναφή ποσοτικά και ποιοτικά με το αντικείμενο αυτής, αλλά και πρόσφορα για την διακρίβωση της καταλληλότητας των υποψηφίων. Σε περίπτωση που οι τιθέμενοι όροι τελούν σε δυσαναλογία με τον επιδιωκόμενο σκοπό, συνεπάγονται ανεπίτρεπτους περιορισμούς στην άσκηση των θεμελιωδών ελευθεριών του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν είναι νόμιμοι (βλ. Ελ.Συν. Τμ. Μείζ. Επταμ. Σύνθ. 6022/2015, 3065/2014, 3372/2011, Ελ.Συν. VI Τμ. 300/2019, 850, 609, 608/2018, ΣτΕ ΕΑ 189/2015, 354/2014). Ειδικότερα, όσον αφορά στην οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές δύνανται κατ' αρχήν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς έναν ορισμένο ελάχιστο κύκλο εργασιών, μέσα στα όρια που προβλέπονται στο νόμο




(ειδικότερα, να μην υπερβαίνει, πλην ειδικώς αιτιολογημένων περιπτώσεων, το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης). Δύνανται επίσης, σε περίπτωση που κρίνουν αναγκαία την παροχή πρόσθετων (ήτοι πέραν του κύκλου εργασιών) αποδεικτικών στοιχείων για την οικονομική επάρκεια των φορέων, να ζητούν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, όπως, κατά την ενδεικτική αναφορά στο νόμο, της (θετικής) αναλογίας ενεργητικού και παθητικού (βλ. και εισαγωγική σκέψη 83 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ).

7. Στην κρινόμενη υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:


7.1. Με την 174/23.10.2020 απόφαση του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Πηνηιού (Ηλείας) εγκρίθηκε η σκοπιμότητα και η τεκμηρίωση της βιωσιμότητας της Ενεργειακής Αναβάθμισης - Αυτοματοποίησης του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων, με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο, σύμφωνα με την 58/20 μελέτη της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου, μέσω Σύμβασης Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ). Η σύμβαση αφορά στην αντικατάσταση των λαμπτήρων/φωτιστικών στο σύνολο της γεωγραφικής έκτασης του Δήμου (υπολογισμένο σε 7.380 φωτιστικά σώματα, διαφόρων προδιαγραφών), κατά τρόπο ώστε να επιτευχθεί αναβάθμιση του δημοτικού φωτισμού με παράλληλη επίτευξη της προσδοκώμενης εξοικονόμησης ενέργειας, καθώς και στη συντήρηση του δικτύου για 12 έτη. Η σύμβαση χρηματοδοτείται από ίδιους πόρους του Δήμου, με εκχώρηση των εσόδων από τα ανταποδοτικά τέλη φωτισμού (βλ. 296/27.10.2020 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πηνηιού για δέσμευση πιστώσεων για δώδεκα έτη). Η ζητούμενη υπηρεσία δεν υποδιαιρείται σε τμήματα, χωρίς τούτο να αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 59 του ν. 4412/2016, ενόψει των ιδιαιτεροτήτων και των αναγκών που πρόκειται να ικανοποιήσει η σύμβαση (βλ. Ε.Σ. Τμ. Μείζ. Επταμ. Σύνθ. 1629/2018, VI Τμ. 1245, 714, 520/2020, 1541, 1293, 739, 596, 300, 11/2019, 1321, 1320, 609, 608, 528/2018), αφού η Αναθέτουσα Αρχή φέρεται να αποσκοπεί στην παροχή μιας ολοκληρωμένης υπηρεσίας, μακράς διάρκειας, με αυξημένη εγγυητική ευθύνη του αναδόχου και με εργασίες που αλληλοκαλύπτονται και δεν μπορούν να διαχωριστούν (βλ. το 8139/13.7.2021 έγγραφο του Προϊσταμένου ΔΤΥ του Δήμου).

7.2. Με την 372/15.12.2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ ΨΒ55ΩΞΑ-ΩΝΗ) εγκρίθηκαν οι όροι της οικείας διακήρυξης με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Η εκτιμώμενη αξία της Σ.Π.Υ (Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών) προκύπτει από την εξοικονόμηση ενεργειακής κατανάλωσης στη διάρκεια των 12 ετών. Από το ποσό της εξοικονόμησης της Ενεργειακής Κατανάλωσης θα καλύπτονται οι αμοιβές του Αναδόχου (Σύμβαση Ενεργειακής Απόδοσης – Σ.Ε.Α.), ενώ η τιμή για το έτος βάσης της ενεργειακής κατανάλωσης καθώς και για



το σύνολο της συμβατικής περιόδου ορίστηκε σε 0.15 ευρώ/Kw. Η συνολική εξοικονόμηση ενέργειας από την αναβάθμιση του συστήματος οδοφωτισμού του Δήμου ορίστηκε σε τουλάχιστον 69,62% (χωρίς την χρήση adaptive lighting). Η αναβάθμιση του συστήματος θα ολοκληρωθεί σε διάστημα 12 μηνών κατά μέγιστο, ενώ ο ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για τη λειτουργία του νέου Συστήματος (Λαμπτήρες / Φωτιστικά / Προβολείς LED) για 12 έτη μετά την ολοκλήρωση της Ενεργειακής Αναβάθμισης. Ο προϋπολογισμός της σύμβασης προσδιορίστηκε με βάση το προσδοκώμενο Συνολικό Οικονομικό Όφελος Ενεργειακής Εξοικονόμησης, που προέρχεται από την εκτίμηση της εξοικονόμησης ενέργειας και του κόστους συντήρησης, με τις ανάλογες ετήσιες αναπροσαρμογές, αφαιρουμένου του υπολογιζόμενου κόστους υπηρεσίας ανεξάρτητου συμβούλου (ο οποίος θα αναλάβει με διαφορετική σύμβαση τον έλεγχο της εκτέλεσης της Σ.Ε.Α.), σε 3.554.044,88 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ, αναλυόμενος κατ' έτος, σύμφωνα με τον περιλαμβανόμενο στο σχετικό τεύχος της διακήρυξης πίνακα. Για την πληρωμή του αναδόχου προβλέπεται η δημιουργία καταπιστευτικού λογαριασμού (escrow account) σε αναγνωρισμένο πιστωτικό ίδρυμα, το οποίο θα λειτουργεί ως μεσεγγυούχος για την αποδέσμευση των τριμηνιαίων αμοιβών του. Στον λογαριασμό αυτό, ο πάροχος ηλεκτρικής ενέργειας θα καταθέτει τα ετήσια ανταποδοτικά τέλη ηλεκτροφωτισμού, σύμφωνα με την ετήσια κατανομή αμοιβής της προσφοράς του αναδόχου, και μέχρι το ύψος της απόφασης περί έγκρισης της διάθεσης πιστώσεων, βάσει των προβλεπομένων στην διακήρυξη (παρ. 2 και 3 άρθρου 28). Προς υλοποίηση δε των ανωτέρω προβλέπεται η υπογραφή σύμβασης ενεχυρίασης απαίτησης (κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 209 παρ. 11 του ν. 3463/2006) και σύμβασης μεσεγγύησης. Τέλος, προβλέπεται ρήτρα αναθεώρησης – προαίρεσης, σύμφωνα με το άρθρο 132 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016, που αφορά στην περίπτωση κατά την οποία η επιτευχθείσα εξοικονόμηση ενέργειας είναι μεγαλύτερη της προσφερόμενης από τον ανάδοχο, οπότε το προκύπτον οικονομικό όφελος, που θα προσδιορίζεται κατά τη διαδικασία έκδοσης του πιστοποιητικού τριμηνιαίας εξοικονόμησης ενέργειας, θα κατανέμεται μεταξύ του αναδόχου και του Δήμου, η κατανομή δε αυτή θα αποτελεί την πρόσθετη αμοιβή του αναδόχου, υπολογιζόμενη αναλογικά με βάση την προσφορά του.

**7.3.** Κατά τους ειδικότερους όρους της διακήρυξης, προβλέπονται τα ακόλουθα κριτήρια ποιοτικής επιλογής: «2.2.5. Οικονομική και Χρηματοοικονομική επάρκεια. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης Σύμβασης, οι Οικονομικοί Φορείς ζητείται να καλύπτουν τουλάχιστον τους παρακάτω δείκτες για τις τρεις (3) τελευταίες κλεισμένες Οικονομικές Χρήσεις ή για το διάστημα που αυτοί δραστηριοποιούνται, σε περίπτωση που είναι μικρότερο της τριετίας. Σύνολο ενεργητικού μεγαλύτερο από το 50% του

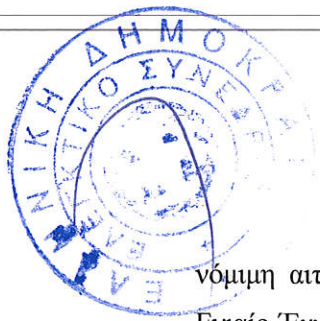


πρόυπολογισμού της Σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. Οι οικονομικοί δείκτες ρευστότητας να καλύπτουν τουλάχιστον τα παρακάτω κριτήρια: (α) Κυκλοφορούν Ενεργητικό/Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις > 1,5 (β) Διαθέσιμα/Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις > 1. Σε περίπτωση Ένωσης Εταιρειών, το εν λόγω κριτήριο μπορεί να καλύπτεται αθροιστικά από τα μέλη της» και «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται (αυτοτελώς ή ως μέλη Ένωσης / Κοινοπραξίας): Α. Συμβάσεις: ● Κατά την τελευταία τριετία προ της ημερομηνίας δημοσίευσης του διαγωνισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση, να έχουν εκτελέσει Σύμβαση ή Συμβάσεις σε δημόσιο ή ιδιωτικό φορέα, που να περιλαμβάνουν την προμήθεια και εγκατάσταση τουλάχιστον τριών χιλιάδων (3.000) τεμαχίων τηλεδιαχειριζόμενων φωτιστικών σωμάτων οδικού φωτισμού LED. Για την τεκμηρίωση της απαίτησης αυτής, ο προσφέρων θα πρέπει να προσκομίσει: α) Σύμβαση/εις και β) Βεβαίωση/εις Καλής Εκτέλεσης ή Πρωτόκολλα Παραλαβής Έργου/ων από τον Φορέα Ανάθεσης. ● Κατά την τελευταία τριετία προ της ημερομηνίας δημοσίευσης του διαγωνισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον τμήμα πολυετούς Σύμβασης ή Συμβάσεων τύπου ΣΕΑ συνολικής συμβατικής αξίας τουλάχιστον δύο εκατομμυρίων (2.000.000) ευρώ. Ως πολυετής ορίζεται κάθε σύμβαση διάρκειας μεγαλύτερης ή ίσης των δέκα ετών. Για την τεκμηρίωση της απαίτησης αυτής, ο προσφέρων θα πρέπει να προσκομίσει: α) Σύμβαση/εις και β) τουλάχιστον 2 λογαριασμούς εξοικονόμησης ενέργειας που έχουν υποβληθεί και επαληθευτεί. (...) Β. Προσωπικό (...)). Η τεκμηρίωση των ανωτέρω απαιτήσεων τέθηκε στη διακήρυξη επί ποινή απαραδέκτου (βλ. όρο 2.4.3.1 περ. 3)

**7.4.** Προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1.12.2020, ενώ περαιτέρω τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες στην εθνική νομοθεσία διατυπώσεις δημοσιότητας, ορίζοντας ως τελική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών, τις 13.1.2021. Όμως, η ημερομηνία αυτή μετατέθηκε αρχικώς για την 1.2.2021, αλλαγή που δημοσιεύτηκε μόνο στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ., ακολούθως δε, μετά από αίτημα ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα και βάσει της 21/22.1.2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, για την 1.3.2021, αλλαγή που αναρτήθηκε μόνο στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ (βλ. και το 8139/13.7.2021 έγγραφο του Προϊσταμένου ΔΤΥ του Δήμου).

**7.5.** Στο διαγωνισμό που τελικός διενεργήθηκε την 1.3.2021, υπεβλήθησαν δύο προσφορές. Σύμφωνα με Πρακτικό Ι/27.9.2019 της επιτροπής διαγωνισμού κρίθηκε απαράδεκτη η προσφορά της εταιρείας «GREENESCO ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με τη





νόμιμη αιτιολογία ότι δεν είχε υποβάλει εγγυητική επιστολή συμμετοχής και το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης, κατά παράβαση του άρθρου 2.4.3.1. της διακήρυξης, ενώ κρίθηκε παραδεκτή η συμμετοχή της εταιρείας «SIREC ENERGY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». Με το ίδιο Πρακτικό, αξιολογήθηκε και βαθμολογήθηκε, κατά τα κριτήρια της διακήρυξης και με αναλυτική λεκτική αιτιολόγηση, η τεχνική προσφορά της μοναδικής εναπομείνουσας συμμετέχουσας, που έλαβε συνολική βαθμολογία 118,50. Το ανωτέρω πρακτικό εγκρίθηκε με την 98/23.3.2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου.

**7.6.** Η μοναδική παραδεκτώσ συμμετέχουσα εταιρεία, SIREC ENERGY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, η οποία ιδρύθηκε στις 30.5.2019, υπέβαλε τα ακόλουθα δικαιολογητικά προς απόδειξη της χρηματοοικονομικής και τεχνικής επάρκειάς της:

α) Εγκεκριμένες από τη Γενική Συνέλευση και καταχωρημένες στο ΓΕΜΗ οικονομικές καταστάσεις για τη χρήση 30.5.2019 – 31.12.2019, και Υπεύθυνη Δήλωση ότι πρόκειται για την πρώτη εταιρική χρήση. Κατά τις οικονομικές καταστάσεις της μόνης κατά τα ανωτέρω ολοκληρωμένης εταιρικής χρήσης, η εταιρεία παρουσίασε μηδενικό κύκλο εργασιών (μηδενικά έσοδα), ζημίες ύψους 260.852,91 ευρώ και υψηλές μακροχρόνιες υποχρεώσεις (2.185.130,09 ευρώ) προερχόμενες από δάνεια. Ωστόσο, πληρούσε τα τιθέμενα από τη διακήρυξη κριτήρια ρευστότητας, παρουσιάζοντας υψηλό ενεργητικό (κατά το μεγαλύτερο μέρος νεοαποκτηθέντα μηχανήματα, προκαταβολή φόρων και προμηθευτών) και κυκλοφορούν ενεργητικό / χρηματικά διαθέσιμα μεγαλύτερα από τις βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις.

β) Υπεύθυνη δήλωση, με κατάλογο συμβάσεων που καλύπτουν την τεχνική ικανότητα της εταιρείας, επικαλούμενη συγκεκριμένα την από 7.2.2019 σύμβαση μεταξύ του Δήμου Ζακύνθου και της Κ/Ξ ΓΚΛΟΒΟΛΕΝΤ – ECOSTREET – ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ για την «Ενεργειακή Αναβάθμιση – Αυτοματοποίηση Συστημάτων Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων – Εφαρμογές Smart Cities, με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Ζακύνθου», που αφορά στην αντικατάσταση των σωμάτων φωτισμού (υπολογιζόμενου σε 19.920 τεμάχια) στον εν λόγω Δήμο και τη συντήρηση για δώδεκα έτη. Η SIREC ENERGY ΑΕ φέρεται ότι εισήλθε στην ανάδοχο κοινοπραξία στις 30.8.2019 (βλ. προσκομιζόμενο από την ημερομηνία αυτή τροποποιημένο καταστατικό της Κ/Ξ), χωρίς ωστόσο να προσκομίζεται σχετική απόφαση έγκρισης της μεταβολής από την αναθέτουσα αρχή και χωρίς η ουσιώδης αυτή τροποποίηση της σύμβασης να έχει υποβληθεί σε έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο (άρθρο 132 ν. 4412/2016). Επιπλέον, προσκομίζεται ο 1<sup>ος</sup> Τριμηνιαίος Ενδιάμεσος Λογαριασμός (περιόδου 1.7.2019-30.9.2019) /3.10.2019, ποσού 73.343,95 ευρώ, που έχει συνταχθεί από την ανάδοχο Κ/Ξ και πιστοποιηθεί από τον Ανεξάρτητο Σύμβουλο του έργου, που κατά την περιγραφή αφορά σε «αντικατάσταση



4.879 φωτιστικών σωμάτων» και ο 2<sup>ος</sup> Τριμηνιαίος Ενδιάμεσος Λογαριασμός (περιόδου 1.8.2019-31.12.2019)/8.1.2020, ποσού 164.987,98 ευρώ, που έχει συνταχθεί από την ανάδοχο Κ/Ξ και πιστοποιηθεί από τον Ανεξάρτητο Σύμβουλο του έργου, που κατά την περιγραφή αφορά σε «αντικατάσταση 6.073 (...) φωτιστικών σωμάτων», χωρίς κανένας από τους ανωτέρω λογαριασμούς να έχει εγκριθεί από την αρμόδια προς τούτο (κατά την οικεία σύμβαση) αναθέτουσα αρχή (Δήμος Ζακύνθου). Τέλος, προσκομίζεται η από 88/1.6.2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ζακύνθου, με την οποία εγκρίθηκε η οριστική παραλαβή της προμήθειας και εγκατάστασης από την Κ/Ξ ECOGLOB, τμήματος του αντικειμένου της προναφερθείσας σύμβασης, μεταξύ του οποίου «Τηλεδιαχειριζόμενα Φωτιστικά Σώματα LED – τεμ. 13478, Λαμπτήρες LED – τεμ. 2.679 και Προβολείς LED – τεμ. 77.

7.7. Ακολούθως, με το Πρακτικό II /5.4.2021, η Επιτροπή Διαγωνισμού αποσφράγισε την οικονομική προσφορά της ανωτέρω εταιρείας, που ανήλθε σε 3.410.000 ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.) και έκρινε ότι η προσφορά αυτής είναι η πλέον συμφέρουσα, με συνολική βαθμολογία 114,80. Το πρακτικό αυτό εγκρίθηκε με την 118/12.4.2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Τέλος, με την 178/28.5.2021 απόφαση του ίδιου οργάνου εγκρίθηκε το Πρακτικό III/17.5.2021 της Επιτροπής του Διαγωνισμού, με το οποίο ελέγχθηκαν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, και το αποτέλεσμα του διαγωνισμού κατακυρώθηκε οριστικά στον ως άνω οικονομικό φορέα, σύμφωνα με την προσφορά του. Σύμφωνα δε με την 7464/28.6.2021 βεβαίωση του Δημάρχου Πηνειού, κατά των πράξεων της ανωτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας δεν εκκρεμούν διοικητικές προσφυγές ή ένδικα βοηθήματα ή μέσα.

**8.** Με αυτά τα δεδομένα, το Κλιμάκιο κρίνει τα ακόλουθα:

**8.1.** Κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 66 παρ. 4 του ν. 4412/2016, που επιτάσσουν οι προκηρύξεις και γνωστοποιήσεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο να μην περιλαμβάνουν πληροφορίες άλλες από εκείνες που περιέχονται στις αντίστοιχες που αποστέλλονται στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης, στην ελεγχόμενη διαγωνιστική διαδικασία υπήρξε διαφοροποίηση (βλ. σκέψη 7.4) αναφορικά με την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (13.1.2020) έναντι εκείνης που δημοσιεύθηκε σε εθνικό επίπεδο (1.3.2020). Η εν λόγω πλημμέλεια κατέστη προφανώς ουσιώδης, δοθέντος ότι δεν αναπτύχθηκε επαρκής ανταγωνισμός.

**8.2.** Κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 75 παρ. 3 του ν. 4412/2016, με τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (άρθρο 2.2.5) ζητήθηκαν μόνο πληροφορίες των οικονομικών καταστάσεων που αφορούσαν στη δυνατότητα των υποψηφίων οικονομικών φορέων να αντιμετωπίσουν τις τρέχουσες



βραχυχρόνιες υποχρεώσεις τους (κριτήρια ρευστότητας), χωρίς οποιαδήποτε εκτίμηση της μακροπρόθεσμης οικονομικής θέσης τους ή της μακροχρόνιας φερεγγυότητάς τους και ειδικότερα χωρίς να απαιτούν οποιοδήποτε επίπεδο ετήσιου κύκλου εργασιών (ήτοι πραγματικής επιχειρηματικής δραστηριότητας). Τα κριτήρια αυτά εισήγαγαν περιορισμούς στην ελεύθερη πρόσβαση των ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων στο διαγωνισμό, καθόσον, μη διασφαλίζοντας -όπως κατά νόμο απαιτείται - ότι οι συμμετέχοντες θα διαθέτουν επαρκή οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης, καθίστανται απρόσφορα για την εξυπηρέτηση του δημόσιου σκοπού τον οποίο οφείλουν εξυπηρετούν. Τούτο άλλωστε καταδεικνύεται και από το γεγονός ότι στο διαγωνισμό μετείχε οικονομικός φορέας με μηδενικό κύκλο εργασιών και με εξαιρετικά υψηλή δανειακή επιβάρυνση.

**8.3.** Το κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της διακήρυξης (άρθρο 2.2.6 περίπτ. α' σημείο δεύτερο), κατά το οποίο οι συμμετέχοντες πρέπει να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον τμήμα πολυετούς (ήτοι διάρκειας μεγαλύτερης της δεκαετίας) σύμβασης ή συμβάσεων τύπου Σ.Ε.Α., συνολικής αξίας τουλάχιστον δύο εκατομμυρίων ευρώ, εισάγει υπέρμετρο περιορισμό στο δικαίωμα πρόσβασης των ενδιαφερομένων φορέων στο διαγωνισμό και ειδικότερα περιορισμό στην ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού κατά τρόπο δυσανάλογο σε σχέση με τον σκοπό που εξυπηρετεί. Τούτο δε διότι, περιορίζοντας τη ζητούμενη εμπειρία των οικονομικών φορέων σε συμβάσεις Σ.Ε.Α. μεγάλης αξίας και με μακρά διάρκεια, οι οποίες, ενόψει των χαρακτηριστικών τους αφορούν πρωτίστως σε συναπτόμενες συμβάσεις με δημόσιους φορείς, οι οποίοι, κατά τα γνωστά στο Ελεγκτικό Συνέδριο από την άσκηση προσυμβατικού ελέγχου, άρχισαν να αξιοποιούν το οικείο νομοθετικό πλαίσιο μόλις κατά την τελευταία τριετία (βλ. Ζ' Κλιμ 400,438/2018,476/2019,285/2020,134/2021), η αναθέτουσα αρχή περιόρισε την πρόσβαση στο διαγωνισμό σε μικρό και εκ των προτέρων προσδιορισμένο αριθμό οικονομικών φορέων. Περαιτέρω, ενώ κατά τις κρίσιμες διατάξεις των άρθρων 75, 80 και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, επιτρέπεται κατ' αρχήν στους οικονομικούς φορείς να αποδεικνύουν την εμπειρία τους συμπεριλαμβάνοντας σ' αυτήν υπηρεσίες που παρείχαν σε εκτέλεση συμβάσεων που δεν έχουν ακόμη ολοκληρωθεί (βλ. ΕλΣυν Τμ. Έβδομο 158/2021 όπου και μειοψηφία), εντούτοις, στην προκειμένη περίπτωση, ο απαιτούμενος από τη διακήρυξη τρόπος απόδειξης της εμπειρίας αυτής, συνιστάμενος στην εκτέλεση, κατά την τελευταία τριετία προ της ημερομηνίας δημοσίευσης του διαγωνισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τμήματος τουλάχιστον πολυετούς Σύμβασης ή Συμβάσεων τύπου ΣΕΑ συνολικής συμβατικής αξίας τουλάχιστον 2.000.000,00 ευρώ (σκ 7.3 της παρούσας), είναι απρόσφορος, δοθέντος ότι, πριν την ομαλή ολοκλήρωση προηγούμενης με όμοια



χαρακτηριστικά σύμβασης, δεν είναι δυνατόν να αξιολογηθεί η ζητούμενη ειδική εμπειρία στην εκτέλεση «πολυετών» Συμβάσεων Ενεργειακής Αναβάθμισης.

**8.4.** Η εταιρεία SIREC ENERGY AE, προσκόμισε δικαιολογητικά, προς απόδειξη της τεχνικής καταλληλότητάς της, τα οποία δεν ήταν σύμφωνα προς τη διακήρυξη. Ειδικότερα:

α) Προς απόδειξη εκτέλεσης τουλάχιστον τμήματος πολυετούς σύμβασης τύπου Σ.Ε.Α., επικαλέστηκε την από 7.2.2019 σύμβαση μεταξύ του Δήμου Ζακύνθου και της Κ/Ξ ΓΚΛΟΒΟΛΕΝΤ – ECOSTREET – ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ, υποστηρίζοντας ότι έχει ήδη καταστεί μέλος της αναδόχου κοινοπραξίας (βλ. τροποποιημένο καταστατικό της Κ/Ξ, ανωτέρω σκ. 7.6. περ. β). Παρά ταύτα, από τα προσκομιζόμενα στοιχεία δεν προκύπτει ότι η ανωτέρω μεταβολή έχει εγκριθεί από την εκεί αναθέτουσα αρχή, ούτε ότι η σύμβαση έχει τροποποιηθεί για να περιλάβει την μεταβολή του αρχικού αναδόχου, συμπεριλαμβάνοντας στο ανάδοχο σχήμα και την SIREC ENERGY AE, ενώ τέλος, η μεταβολή αυτή, καίτοι ουσιώδης, κατά την έννοια του άρθρου 132 του ν. 4412/2016, δεν προκύπτει ότι υποβλήθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο προς έλεγχο (καθιστάμενη ούτως άκυρη, βλ. άρθρο 327 ν. 4700/2020).

β) Κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης, που απαιτούν την προσκόμιση «τουλάχιστον δύο λογαριασμών εξοικονόμησης ενέργειας που έχουν υποβληθεί και επαληθευτεί», εκ των οποίων όρων συνάγεται ότι η επαλήθευση απαιτείται να έχει διενεργηθεί από τα αρμόδια όργανα, δηλαδή από τον Δήμο Ζακύνθου στην προκειμένη περίπτωση, ως αναθέτουσα αρχή, κατόπιν γνωμοδότησης του ανεξάρτητου συμβούλου (βλ. την επικαλούμενη από 7.2.2019 σύμβαση, ιδίως άρθρο 27), η συμμετέχουσα εταιρεία επικαλέστηκε λογαριασμούς που έχουν ελεγχθεί μόνο από τον ανεξάρτητο σύμβουλο της εκεί αναθέτουσας αρχής και δεν έχουν ακόμη εγκριθεί/επαληθευτεί.

γ) Κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης, που απαιτούν την «εκτέλεση τουλάχιστον τμήματος σύμβασης τύπου Σ.Ε.Α. δεκαετούς διάρκειας», εκ των οποίων συνάγεται – προκειμένου ο όρος να μην θεωρηθεί αόριστος και απρόσφορος – ότι από το εκτελεσθέν τμήμα πρέπει να αποδεικνύεται εμπειρία του οικονομικού φορέα σε όλα τα στάδια εκτέλεσης μιας τέτοιας σύμβασης, οι υποβληθέντες λογαριασμοί αφορούν, κατά ρητώς διαλαμβανόμενα στις πιστοποιήσεις του ανεξάρτητου συμβούλου, στην προμήθεια και εγκατάσταση λαμπτήρων και φωτιστικών και όχι στη συντήρηση του δικτύου ηλεκτροφωτισμού με διασφάλιση της ενεργειακής απόδοσης. Επιπροσθέτως, ο πρώτος λογαριασμός αφορά στο χρονικό διάστημα από 1.7.2019 έως 30.9.2019, κατά το μεγαλύτερο μέρος του οποίου η SIREC ENERGY AE δεν ήταν (έστω άτυπο) μέλος της αναδόχου κοινοπραξίας, αφού φέρεται να κατέστη μέλος αυτής μόλις στις 30.8.2019.



9. Κατ' ακολουθίαν, διαπιστώνονται ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες στην ελεγχόμενη διαγωνιστική διαδικασία και συνεπώς κωλύεται η υπογραφή του υποβληθέντος προς έλεγχο σχεδίου σύμβασης.

**Για τους λόγους αυτούς**

Κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Δήμου Πηνειού και της εταιρείας SIREC ENERGY ΑΕ για την «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ - ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ - ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ SMART CITIES, ΜΕ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΗΝΕΙΟΥ»

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΓΕΩΡΓΙΑ ΤΖΟΜΑΚΑ**

**Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΠΑΡΕΔΡΟΣ**  
**ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ**

**Για την ακρίβεια**  
Αθήνα 23/07/2021  
Η Γραμματέας  
& Ζ. ΚΛΑΥΣΙΝΗ



**ΜΑΡΙΝΑ ΠΕΤΡΟΥ**

